

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru> тел. 600-98-28**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

г. Москва

14 июня 2016г.**Дело № А40-67785/2016-145-588**

Резолютивная часть решения объявлена 06 июня 2016г.

Решение в полном объеме изготовлено 14 июня 2016г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:**Председательствующего судьи Вигдорчика Д.Г.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Широбоковой О.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «УКО» (ОГРН 1085007001848, ИНН 5007065341, 141850, Московская обл., Дмитровский р-н, рабочий поселок Деденево, ш. Московское, 1А)

к Московской областной таможне (ОГРН 1107746902251, ИНН 7735573025, 124460, г. Москва, г. Зеленоград, Южная промышленная зона, проезд № 4806, 10)

о признании недействительным и отмене решения от 11.03.2016г. № 10130120/201115/0010561, об обязанности.

при участии: от заявителя – Ермолин А.В., паспорт, гендир., Манегин М.А., доверенность 00017 от 20.02.2016, паспорт, Мрачковских С.Ю., доверенность 11 от 25.03.2016, паспорт.**от ответчика** – Осидак О.В., доверенность 03-17/59 от 31.05.2016, паспорт, Кучма А.П., доверенность 03-17/214 от 28.12.2015, удостоверение.**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «УКО» обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с требованием к Московской областной таможне о признании недействительным решение Московской областной таможни от 11 марта 2016 года об отказе внесении изменений и дополнений, в сведения указанные декларации на товары № 10130120/201115/0010561 полностью и отменить его, об обязанности Московскую областную таможню внести изменения и дополнения в сведения, указанные в декларации на товары 10130120/201115/0010561 и представить ООО «УКО» льготу по уплате таможенных платежей по вышеуказанной таможенной декларации.

Представитель заявитель в судебное заседание явился, настаивал на удовлетворении заявленных требований.

Представитель ответчика в судебное заседание явился, требования не признал, по основаниям изложенным в отзыве.

Изучив материалы дела, выслушав доводы представителей сторон, суд приходит к выводу, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Из заявления следует, что ООО «УКО» обратилось в Московскую областную таможню с заявлением о внесении изменений в декларацию на товары № 10130120/201115/0010561

Решением изложенном в Письме от 11.03.2016г. № 53-26-01/8972, таможенный орган отказал во внесении изменений и дополнений, в сведения указанные декларации на товары № 10130120/201115/0010561

Посчитав, что указанное решение является не законным и не обоснованным, общество обратилось с настоящим заявлением в суд.

Суд установил, что трехмесячный срок на обжалование решения, установленный ч. 4 ст. 198 АПК РФ заявителем соблюден.

В соответствии с ч. 1 ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом, в силу положений ч. 5 ст. 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Исходя из системного толкования положений ст. 198 и ст. 200 АПК РФ следует вывод о том, что заявитель, оспаривая ненормативные правовые акты, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, должен доказать нарушение его прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконного возложения на него каких-либо обязанностей, создания иных препятствий для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, из существа приведенных норм следует, что для признания недействительными обжалуемого решения таможенно необходимо наличие двух обязательных условий, а именно, несоответствие их закону и наличие нарушения ими прав и охраняемых законом интересов юридического лица.

Удовлетворяя заявленных требований, суд руководствовался следующим.

20 ноября 2015 года отделом таможенного оформления и таможенного контроля Львовского таможенного поста принята к таможенному оформлению ДТ № 10130120/201115/0010561, декларант ООО «УКО», Россия, 141850, Московская область, Дмитровский р-н, п. Деденево, Московское шоссе, д.1 А.

ДТ № 10130120/201115/0010561 подана на партию товара «линия по переработке холодильников в разобранном виде, в рамках проекта ЮНИДОГЭФ № GF/RUS/11/001 от 21.02.2011», код ТН ВЭД ЕАЭС 8479 89 970 8, стоимость 2 105 000 долл. США.

В соответствии со ст. 183 ТК ТС подача таможенной декларации должна сопровождаться представлением таможенному органу документов, на основании которых заполнена таможенная декларация, если иное не установлено настоящим Кодексом.

В частности, к таким документам относятся: документы, подтверждающие право на льготы по уплате таможенных платежей, на применение полного или частичного освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов в соответствии с таможенными процедурами, установленными настоящим Кодексом, либо на уменьшение базы (налоговой базы) для исчисления таможенных пошлин, налогов.

В силу п. 5 Приказ ГТК РФ от 08.10.2000г. № 911 «Об утверждении Инструкции о порядке таможенного оформления товаров, ввозимых на таможенную территорию Российской Федерации в качестве технической помощи (содействия)» для производства таможенного оформления товаров получатель товаров или декларант предъявляет таможенному органу оригинал удостоверения, подтверждающего принадлежность товаров к технической помощи (содействию), выданного на основании решения Комиссии, подписанного председателем Комиссии или в случае отсутствия председателя Комиссии - его заместителем и заверенного в установленном порядке

Одновременно для таможенных целей получатель товаров или декларант представляет в таможенный орган копии предъявленных удостоверения и товаросопроводительных документов либо спецификаций, заверенных Комиссией в установленном порядке. Указанные документы хранятся вместе с грузовой таможенной декларацией (ГТД) в таможенном органе, производившем таможенное оформление.

В силу п. 6 Приказ ГТК РФ от 08.10.2000г. № 911 таможенное оформление товаров производится в соответствии с установленным порядком с подачей ГТД, которая заполняется в соответствии с правилами, установленными нормативными правовыми актами ГТК России при помещении товаров под заявляемый таможенный режим с учетом следующих особенностей заполнения отдельных граф.

Графа 31 «Грузовые места и описание товара»

До внесения сведений о наименовании товаров, их упаковки и маркировки дополнительно указывают «Техническая помощь».

Графа 37 «Процедура»

В последних двух цифрах шестизначного составного кода процедуры перемещения товаров через таможенную границу Российской Федерации (код особенности перемещения товаров) указывают код особенности перемещения товаров в качестве технической помощи в соответствии с Классификатором процедуры перемещения товаров через таможенную границу Российской Федерации.

Графа 44 «Дополнительная информация / представляемые документы»

При декларировании товаров, которые отнесены к технической помощи решением Комиссии, под номером 7.1 указывают номер и дату настоящего Приказа, под номером 9 указывают номер удостоверения.

Суд принимает во внимание, что декларант представил в комплекте документов Удостоверение Комиссии по вопросам международной гуманитарной и технической помощи № 9498 от 26.06.2015г.

В связи с наличием опечатки, 15.02.2016 года ООО «УКО» обратилось на Львовский таможенный пост с заявлением о внесении изменений после выпуска в ДТ № 10130120/201115/0010561 в части изменения граф №№ 31, 36, 44, 47 и В.

В соответствии с ч.2 ст. 191 ТК ТС внесение изменений и дополнений в таможенную декларацию после выпуска товаров допускается в случаях и порядке, которые определяются решением Комиссии таможенного союза.

Указанный порядок утвержден Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 10.12.2013г. № 289 «О внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары, и признании утратившими силу некоторых решений Комиссии Таможенного союза и Коллегии Евразийской экономической комиссии».

В силу п. 11 Порядка, утв. Решением от 10.12.2013г. № 289 сведения, указанные в ДТ, подлежат изменению и (или) дополнению после выпуска товаров:

а) по результатам таможенного контроля или иного вида контроля, осуществляемого таможенными органами в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством государств-членов, проведенного таможенным органом, в том числе в связи с мотивированным обращением декларанта о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в ДТ (далее - обращение), в следующих случаях:

- принятие таможенным органом решения о корректировке таможенной стоимости товаров в соответствии с Решением Комиссии Таможенного союза от 20 сентября 2010 г. № 376;

- выявление недостоверных сведений о классификации товаров, о стране происхождения товаров, о соблюдении условий предоставления льгот по уплате таможенных платежей, а также об иных сведениях, в том числе влекущих за собой изменение размера исчисленных и (или) подлежащих уплате таможенных, иных платежей;

- выявление несоблюдения условий и требований заявленной таможенной процедуры;

- выявление фактов совершения действий с товарами в нарушение ограничений по пользованию и (или) распоряжению этими товарами, установленных в связи с использованием льгот по уплате таможенных пошлин, налогов или в нарушение целей, соответствующих условиям предоставления таких льгот;

- выявление фактов совершения действий с товарами в нарушение ограничений по пользованию и (или) распоряжению этими товарами, установленных законодательством государств-членов, за исключением случая, установленного абзацем пятым настоящего подпункта;

- применение (восстановление) режима предоставления тарифных преференций или режима наиболее благоприятствуемой нации;

- выявление необходимости внесения дополнений в сведения, указанные в ДТ;

- выявление несоответствия сведений, указанных в ДТ, сведениям, содержащимся в документах, представленных при таможенном декларировании товаров, и (или) подлежащим указанию в ДТ;

- выявление необходимости внесения изменений и (или) дополнений в записи (отметки) в графах ДТ, заполняемых должностным лицом;

б) при наступлении обстоятельств, предусмотренных международными договорами и актами, составляющими право Евразийского экономического союза, и (или) законодательством государств-членов, влекущих за собой внесение изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в ДТ, после выпуска товаров, в том числе при:

- продлении срока действия таможенной процедуры;

- отказе декларанта от использования льгот по уплате таможенных пошлин, налогов;

- отказе декларанта от соблюдения ограничений по пользованию и (или) распоряжению этими товарами, установленных законодательством государств-членов;

- уплате ввозных таможенных пошлин, налогов при частичном условном освобождении от уплаты ввозных таможенных пошлин, налогов в отношении товаров, помещенных под таможенную процедуру временного ввоза (допуска);

- уплате таможенных пошлин, налогов, в отношении которых предоставлена отсрочка или рассрочка их уплаты;

в) по результатам рассмотрения жалоб на решения, действия (бездействие) таможенных органов и их должностных лиц либо на основании вступивших в законную силу решений судебных органов государств-членов.

В силу п. 18 Порядка, утв. Решением от 10.12.2013г. № 289 Таможенный орган отказывает во внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в ДТ, в следующих случаях:

а) обращение или документы, представленные в соответствии с абзацем третьим пункта 12 настоящего Порядка, поступили в таможенный орган после истечения срока, предусмотренного статьей 99 Кодекса;

б) не выполнены требования, предусмотренные пунктами 3, 4, 11 - 15 настоящего Порядка;

в) при проведении таможенного контроля после выпуска товаров таможенный орган выявил иные сведения, чем представленные декларантом для внесения в ДТ и указанные в обращении или в документах, представленных в соответствии с абзацем третьим пункта 12 настоящего Порядка.

Таможенный орган в письменной форме информирует декларанта об отказе во внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в ДТ.

Суд учитывает, что обществом в заявлении указано на необходимость внесения изменений в ДТ № 10130120/201115/0010561 в части изменения графы 44 «Удостоверение № 9498 от 26.06.2015 о признании средств, товаров и услуг технической помощью», на «Удостоверение № 9498 от 17.12.2015 о признании средств, товаров и услуг технической помощью», в соответствии с которым удостоверено, что товары в виде комплектного технологического оборудования для оснащения предприятий по утилизации бытовых холодильников и морозильников и другой

продукции, содержащей озоноразрушающие вещества на сумму 2 105 000 руб. являются технической помощью (содействием).

В соответствии с пояснениями общества, в Удостоверение Комиссии № 9498 от 26.06.2015г. допущена опечатка при указании валютной стоимости технической помощи, а именно ошибочно указано 2 105 000 руб. вместо 2 105 000 долларов США.

Указанный факт также подтверждается Приложение № 1 к Удостоверению № 9498, в соответствии с которым общая стоимость оборудования, являются технической помощью (содействием) составляет 2 105 000 долл. США.

В удостоверении № 9498 от 17.12.2015г. указано, что товары в виде комплектного технологического оборудования для оснащения предприятий по утилизации бытовых холодильников и морозильников и другой продукции, содержащей озоноразрушающие вещества на сумму 2 105 000 долл. США являются технической помощью (содействием).

Льготы по уплате ввозной таможенной пошлины и налога на добавленную стоимость применяются при таможенном оформлении товаров при условии представления получателем товаров или декларантом документов, в частности, оригинала удостоверения, подтверждающего принадлежность товаров к технической помощи (содействию) (пункт 10 Приказа ГТК России от 8 октября 2000 г. № 911).

Таким образом, суд приходит к выводу, что в связи с представлением заявителем 20 ноября 2015 г. при таможенном оформлении Удостоверения Комиссии № 9498 от 26.06.2015г., в котором были допущены расхождения в валюте ввозимого товара, при выпуске товара были не верно применены льготы, на которые могло рассчитывать общество.

Таким образом, с учетом удостоверения № 9498 от 17.12.2015г., отказ таможенного органа в удовлетворении заявлении общества от 15.02.2016 г. является не обоснованным и подлежит отмене.

В силу ч. 2 ст. 201 АПК РФ Арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

В соответствии с 110 АПК РФ расходы по госпошлине возлагаются на ответчика.

На основании изложенного, ст. ст. 52, 53, 56 Таможенного кодекса Таможенного союза, руководствуясь ст.ст. 64, 65, 71, 75, 123, 124, 156, 167-170, 176, 198, 200, 201, 329 АПК РФ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать не соответствующим таможенному законодательству решение Московской областной таможни от 11.03.2016г. об отказе внесения изменений и дополнений, в сведения указанные в декларации на товары №10130120/201115/0010561

Обязать Московскую областную таможню в течении 30 дней с момента вступления решения в законную силу восстановить нарушенные права заявителя в установленном законом порядке.

Взыскать с Московской областной таможни в пользу общества с ограниченной ответственностью «УКО» судебные расходы по уплате госпошлины в размере 3000 руб.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с даты принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Д.Г.Вигдорчик